



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-319/2019-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Korajac, OIB: 36829696839, Đakovo, J. Palmotića 4, dana 05. studenog 2019.

r i j e š i o      j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Korajac, OIB: 36829696839, Đakovo, J. Palmotića 4.

### Obrazloženje

Dana 12. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ane Korajac, OIB: 36829696839 (dalje potrošač). Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak, a da se potrošač u zakonskom roku na poziv FINE nije očitovao.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ( NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP ) propisuje kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. Dalje, odredba čl. 79.c st. 3. ZSP-a propisuje da ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u spis utvrđeno je da je FINA uredno dostavila poziv potrošaču sukladno čl. 79.c st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a dana 21. veljače 2019. Uz poziv FINE potrošaču je dostavljen i obrazac za popis imovine u kojem stoji upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, a koje upozorenje je sukladno s čl. 79.b st. 4. ZSP-a.

Potrošač se dakle po pozivu FINE nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine, pa se sukladno navedenim odredbama ZSP-a smatra da je s istim suglasan te da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Ti podaci moraju biti potpuni i točni jer će u suprotnom sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza temeljem čl. 75. st. 5. ZSP-a, dok će prema čl. 79.m st. 1. alineja 5. ZSP-a sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama navedenog Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Sud je dana 12. lipnja 2019. objavio Oglas sukladno čl. 79.f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Povodom navedenog Oglasa očitovalo se ODO u Osijeku, Stalna služba u Đakovu, kao zz RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, te obavijestilo sud o imovini potrošača i to da je potrošač vlasnik i posjednik nekretnina. Povodom ovoga, sud je izvršio provjeru kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga po OIB-u potrošača te utvrdio da je potrošač suvlasnik više nekretnina i to: upisane u zk. ul. br. 1154 k.o. Preslatinci, kč.br. 845/2 K. Tomislava, dvorište sa 312 m<sup>2</sup>, u 2/4 dijela, upisane u zk. ul. br. 738 k.o. Mandićevac, kč.br. 420 Mandićevac oranica sa 852 m<sup>2</sup>, u 1/2 dijela, upisane u zk. ul. br. 737 k.o. Mandićevac, kč.br. 394 Mandićevac oranica sa 247 m<sup>2</sup>, u 1/2 dijela, kao i da ima pravo plodouživanja u odnosu na nekretninu upisanu u zk. ul. br. 8550 k.o. Đakovo kč.br. 774/6 Poslovna zgrada K. B. 9 (zatvorena tržnica) Augusta Cesarca, na suvlasničkom dijelu 8 (236/10000), Poslovni prostor br. 8, u prizemlju, površine 18,50 m<sup>2</sup>.

Postupajući isto tako sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a, prema pribavljenim podacima o imovini potrošača sud je utvrdio da potrošač ostvaruje mirovinu i socijalne potpore.

Prema pribavljenim podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan neprekinuto u blokadi 5037 dana, te da ukupni iznos blokade temeljem evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 7.185,56 kn, dok ukupni iznos dugovanja po osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznosi 602.030,49 kn. Iz navedenog proizlazi da je potrošač očito nesavjesnim preuzimanjem obveza koje nisu primjerene njegovim imovinskim prilikama došao u ovako veliko zaduženje za jednu fizičku osobu a koja ostvaruje tek manje primitke po osnovi mirovine te socijalne potpore. Međutim, sud je isto tako utvrdio da potrošač ima u vlasništvu više nekretnina a koje se racionalnim korištenjem ili prodajom mogu iskoristiti u svrhu podmirenja dugovanja prema vjerovnicima. Za navesti je da sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u ovom postupku jednostavnog postupka stečaja potrošača se ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine radi namirenja vjerovnika.

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Obzirom je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu ima nekretnine kao i da ima primitke po osnovi mirovine te socijalne potpore, a istu nije naveo po pozivu FINE u priloženom obrascu, dakle nije dostavio točne i potpune podatke o svojoj imovini iako je to bio dužan i sa kojom činjenicom je bio upoznat prilikom dostave poziva na očitovanje za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača od strane FINE, to je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno temeljem odredbe čl. 2. ZSP-a.

Stoga je sukladno čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 05. studenog 2019.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788f-8b55b**

Kontrolni broj: **03cd5-53f55-004d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.